

Folia Pharmacotherapeutica avril 2023

Le rimégépan : une nouvelle option thérapeutique pour la migraine

Le rimégépan appartient à la classe des antagonistes des récepteurs du peptide lié au gène de la calcitonine (CGRP), une nouvelle classe de médicaments pour la migraine appelés « gépants ».

Que ce soit en aigu ou en prophylaxie, l'effet du rimégépan est plutôt modeste. Avec le rimégépan, la douleur avait disparu 2 heures après la prise chez 5 à 16% de patients supplémentaires, par rapport au placebo. L'administration prophylactique de rimégépan (tous les deux jours) permet d'éviter moins d'un jour de migraine dans le troisième mois suivant le début du traitement, par rapport au placebo.

Des études comparatives directes sont nécessaires entre le rimégépan et les autres traitements médicamenteux utilisés dans la migraine aiguë ou en prophylaxie.

Le rimégépan pourrait être une alternative intéressante pour les patients qui ne répondent pas suffisamment aux triptans ou qui présentent des contre-indications aux triptans, mais ce groupe n'a pas encore été étudié.

Il n'existe pas non plus d'études randomisées sur l'utilité du rimégépan en traitement de crise chez les patients prenant déjà du rimégépan à titre prophylactique ou recevant un autre traitement prophylactique.

Des recherches supplémentaires sont nécessaires pour évaluer l'efficacité et la sécurité à long terme du rimégépan.

Les antagonistes du récepteur du CGRP : une nouvelle classe d'antimigraineux

- Le rimégépan est le premier antimigraineux autorisé en Europe d'une nouvelle classe de médicaments antimigraineux : les petites molécules antagonistes (non-peptidiques) des récepteurs du peptide relié au gène de la calcitonine (CGRP), aussi appelées les « **gépants** ». Le CGRP est un neuropeptide impliqué dans la physiopathologie de la migraine¹.
- Le rimégépan est administré sous forme de lyophilisat oral (à placer sur ou sous la langue) à raison de 75 mg par lyophilisat. La posologie est de 75 mg en cas de crise aiguë (maximum 1x par jour) et de 75 mg tous les deux jours en prophylaxie (maximum 75 mg par jour). Selon le RCP, le rimégépan est indiqué à la fois pour le traitement des **crises de migraine** avec ou sans aura chez l'adulte et pour la **prophylaxie de la migraine épisodique** chez les adultes qui présentent au moins 4 crises de migraine par mois. Le rimégépan n'est pas remboursé en Belgique (situation au 01/02/2023, pour le prix actuel voir le Répertoire).
- Une autre classe d'antimigraineux qui agissent sur le CGRP ou son récepteur sont les anticorps monoclonaux anti-CGRP (uniquement en prophylaxie), dont trois sont actuellement commercialisés en Belgique [voir Folia d'août 2021]. Autre nouveauté qui ne devrait pas tarder à apparaître dans le paysage thérapeutique belge : les agonistes des récepteurs 5HT_{1F} pour le traitement de crise, également appelés les « ditans »² (autorisés en Europe mais pas encore commercialisés en Belgique).
- Outre le rimégépan, deux **autres « gépants »** ont été autorisés aux Etats-Unis (situation au 01/02/2023) : l'atogépan pour la prophylaxie antimigraineuse et l'ubrogépan pour le traitement de la migraine aiguë.

Efficacité du rimégépan dans la migraine aiguë

Selon des études randomisées, entre 19 et 31% des patients ne ressentent plus de douleur deux heures après la prise de rimégépan, soit 5 à 16 % de plus qu'avec un placebo. Les études

incluaient principalement des femmes et l'âge moyen des participants était de 40 à 42 ans. Les patients avaient en moyenne 4 à 4,6 crises de migraine par mois au début de l'étude. Les patients souffrant de maladies cardiovasculaires graves ou de troubles psychiatriques ont été exclus. Des études complémentaires sont nécessaires pour savoir si le rimégépan garde son effet lorsqu'il est utilisé de manière répétée pour des crises de migraine récurrentes. La place du rimégépan dans l'arsenal thérapeutique de la crise de migraine reste incertaine pour l'instant.

Le rimégépan en traitement de crise comparé au placebo

- Selon des **études randomisées** menées sur un total de 4 700 patients (entre 2 et 8 crises de migraine par mois, maximum 15 jours de céphalées par mois), **5 à 16% de patients supplémentaires** étaient **sans douleur** deux heures après la prise de rimégépan 75 mg (entre 19 et 31% sans douleur), par rapport au placebo. Le **symptôme le plus invalidant** (photophobie, phonophobie, nausées ou vomissements) avait disparu au bout de 2 heures chez environ 1 patient sur 3, contre environ 1 patient sur 4 sous placebo. (voir + Plus d'infos « Le rimégépan en traitement de crise comparé à d'autres médicaments »)
- **Les participants à l'étude** étaient principalement des femmes (85 à 89%) et leur âge moyen était de 40 à 42 ans. Les patients pouvaient être sous prophylaxie antimigraineuse stable à condition que la prophylaxie ait été initiée au moins 3 mois avant leur inclusion. Il n'est pas précisé combien de patients étaient effectivement sous régime prophylactique ni quel était le traitement médicamenteux utilisé dans ce cas-là.
- Les patients souffrant d'une **maladie cardiovasculaire** non contrôlée, instable ou récemment diagnostiquée n'ont pas été inclus dans les études en raison du risque théorique d'un effet vasoconstricteur avec les inhibiteurs du CGRP. Ce critère d'exclusion coïncide largement avec les contre-indications aux triptans, ce qui explique la faible proportion de sujets présentant des contre-indications aux triptans dans les études sur le rimégépan (0,4 à 1,2 %)³. Autre critère d'exclusion : les patients souffrant d'une maladie hépatique existante et les patients ayant reçu un diagnostic de dépression majeure ou ayant d'autres **troubles psychiatriques**.
- Nous n'avons trouvé aucune étude randomisée ayant spécifiquement évalué l'effet du rimégépan en traitement de crise chez les patients **prenant déjà du rimégépan à titre prophylactique ou recevant un autre traitement prophylactique**. Des rapports de cas suggèrent que le rimégépan permet d'atténuer les crises de migraine chez les patients prenant des **anticorps monoclonaux** en prophylaxie⁴-⁶, mais des recherches supplémentaires sont nécessaires.

Le rimégépan en traitement de crise comparé à d'autres médicaments

- Les études ayant évalué l'efficacité du rimégépan **par rapport aux autres traitements de crise des migraines** sont rares :
 - La seule étude **RCT comparative directe** était une étude de « recherche de dose » ayant évalué une administration unique de rimégépan (à différentes doses), de **sumatriptan 100 mg** ou d'un placebo⁴, ⁶, ⁷. Par rapport au placebo, le taux de réponse semblait légèrement meilleur avec le sumatriptan 100 mg (35% des patients sans douleur après 2 heures) qu'avec le rimégépan 75 mg (31,4% sans douleur), mais il n'y a pas eu de test statistique pour la comparaison rimégépan versus sumatriptan. Le rimégépan et le sumatriptan étaient tous deux plus efficaces que le placebo (15,3 % de personnes sans douleur après 2 heures) (voir + Plus d'infos).
 - Une **méta-analyse en réseau** de plusieurs RCT en double aveugle concluait que le rimégépan était moins efficace que la plupart des triptans, mais cette conclusion était seulement basée sur des comparaisons indirectes et, selon les auteurs de la méta-analyse, il y avait un biais de publication², ⁸. En outre, les populations ne sont pas tout à fait comparables. (voir + Plus d'infos)

- Via nos sources, nous avons trouvé les RCT suivantes sur le rimégépan en traitement de crise :
 - Une étude de "recherche de dose" de phase II ayant randomisé les patients sur une administration unique de rimégépan (doses de 10 à 600 mg), de sumatriptan 100 mg et un placebo⁷.
 - Trois études de phase III ayant comparé une administration unique de rimégépan 75 mg à un placebo^{3, 9, 10}.

Toutes les études incluaient des adultes souffrant de migraine avec ou sans aura, ayant 2 à 8 crises de migraine par mois (en moyenne 4 à 4,6) et moins de 15 jours de céphalées par mois.

Critères d'évaluation primaires :

- Pourcentage de patients sans douleur 2 heures après la prise ;
- Pourcentage de patients dont le symptôme migraineux le plus invalidant (nausée, vomissement, photophobie ou phonophobie) avait disparu 2 heures après la prise du médicament.

Tableau : études randomisées contrôlées par placebo avec le rimégépan en traitement de crise des migraines

Étude	Intervention	Critères d'évaluation cliniques	Résultat
RCT de "recherche de dose" auprès de 886 adultes présentant 2 à 7 crises de migraine par mois ⁷	Rimégépan 10-600 mg vs. sumatriptan 100 mg vs. placebo	Disparition de la douleur après 2h (92% ont terminé l'étude)	Rimégépan 75 mg : 31,4% 150 mg : 32,9% 300 mg : 29,7% (p<0,05 vs. placebo) Sumatriptan 35% (p<0,05 vs. placebo) Placebo 15,3%
RCT auprès de 1 186 adultes présentant 2 à 8 crises de migraine par mois ⁹	Rimégépan 75 mg vs. placebo (administration unique)	Disparition de la douleur après 2h (90% ont terminé l'étude) Disparition du symptôme le plus invalidant après 2 h	19,6% contre 12% Différence de 7,6% (IC à 95% de 3,3 à 11,9) 37,6% contre 25,2% Différence de 12,4% (IC à 95% de 6,9 à 17,9)
RCT auprès de 1 466 adultes présentant 2 à 8 crises de migraine par mois ⁹	Rimégépan 75 mg vs. placebo	Disparition de la douleur après 2 h (92% ont terminé l'étude) Disparition du symptôme le plus invalidant après 2 h	21,2% contre 10,9% Différence de 10,4% (IC à 95% de 6,5 à 14,2) 35,1% contre 26,8% Différence de 8,3% (IC à 95% de 3,4 à 13,2)
RCT auprès de 1 162 adultes présentant 2 à 8 crises de migraine par mois ³ , BHV3000-301 (pas encore examinée par des pairs)	Rimégépan 75 mg vs placebo	Disparition de la douleur après 2 h (93% ont terminé l'étude) Disparition du symptôme le plus invalidant après 2 h	19,2% contre 14,2% Différence de 4,9% (IC à 95% de 0,5 à 9,3) 36,6% contre 27,7% Différence de

			8,9% (IC à 95% de 3,4 à 14,4)
--	--	--	-------------------------------

- Une méta-analyse publiée dans le JAMA¹¹ incluait uniquement des études publiées. Selon cette méta-analyse, la probabilité d'être sans douleur après deux heures était plus grande avec le rimégépart qu'avec le placebo (RR 1,80 (IC à 95% 1,52 à 2,13), différence de risque de 0,09 (IC à 95% de 0,06 à 0,11), niveau de preuve modéré).
- Un article de synthèse de Cohen⁶ sur le rimégépart, cité dans le *Geneesmiddelenbulletin*², fait référence à une autre méta-analyse¹², qui inclut également les données d'une étude non publiée. Les résultats de cette méta-analyse sont comparables aux résultats de la méta-analyse publiée dans le JAMA.
- Selon une méta-analyse en réseau portant uniquement sur des comparaisons indirectes⁸, la plupart des triptans sont associés à une plus grande probabilité de disparition des douleurs dans les deux heures que le rimégépart (rapport de cotes (odds ratio) de 1,58 (IC à 95% de 1,07 à 2,33) à 3,13 (IC à 95% de 2,16 à 4,52)). Mais les populations étudiées ne sont pas tout à fait comparables. Une *Cochrane Review*¹³ nous apprend par exemple que la plupart des études sur le sumatriptan oral incluaient des patients ayant en moyenne 1 à 6 crises par mois. Dans les études sur le rimégépart, les patients inclus avaient en moyenne 2 à 8 crises de migraine par mois.

- On ne dispose pas encore d'études publiées sur l'efficacité et la sécurité du rimégépart **chez les patients ne répondant pas ou présentant des contre-indications aux autres traitements de crise**. Le rimégépart pourrait être une alternative pour les patients ne répondant pas aux triptans. Une étude a toutefois été lancée récemment pour évaluer l'efficacité et la sécurité du rimégépart chez des patients migraineux non éligibles aux triptans [Clinicaltrials.gov].
- On sait que les triptans et les antalgiques sont susceptibles de provoquer une aggravation de la migraine et des céphalées chroniques quotidiennes en cas de surconsommation¹⁴. À l'heure actuelle, ce risque ne peut être exclu pour le rimégépart en raison des données insuffisantes.

Les effets à long terme du rimégépart en traitement de crise

- Toutes les études randomisées ayant évalué l'effet du rimégépart en traitement de crise portaient sur une administration unique. La question est de savoir si l'effet est maintenu lorsque le rimégépart est utilisé de façon répétée dans les crises de migraine récurrentes².
- Selon une **analyse a posteriori** des données d'une **étude de sécurité ouverte**, le rimégépart était toujours efficace après un an, utilisé « selon les besoins »^{6, 15}. L'étude avait toutefois un taux d'abandon élevé (environ 4 patients sur 10, raison non précisée), ce qui complique l'interprétation des résultats. Des recherches supplémentaires sont nécessaires.

Efficacité du rimégépart en prophylaxie antimigraineuse

Les patients ayant en moyenne 10 jours de migraine par mois, ont en moyenne 0,8 jours de migraine en moins au cours du troisième mois suivant le début de la prise prophylactique de rimégépart (tous les deux jours), par rapport au placebo.

Près de la moitié des patients rapportent une réduction d'au moins 50% du nombre de jours de migraine modérée à sévère par mois avec le rimégépart, contre 41% patients avec le placebo. On ignore actuellement si le bénéfice est maintenu en cas de traitement durant plus de 3 mois.

Des études comparatives directes avec d'autres antimigraineux prophylactiques sont nécessaires pour mieux cerner la place du rimégépart au sein de l'arsenal thérapeutique. Des études sont également nécessaires pour évaluer l'utilité d'une prophylaxie au rimégépart chez les patients ayant échoué à d'autres traitements prophylactiques antimigraineux.

Le rimégépart en prophylaxie comparé au placebo

- Dans une étude randomisée¹⁶, la **prise prophylactique** de rimégépart 75 mg (tous les deux jours) par des patients **migraineux** (83% de femmes, âge moyen de 41 ans, en moyenne 10 jours de migraine par mois à l'inclusion) a entraîné une diminution des jours de migraine d'en moyenne 0,8 jour dans le troisième mois suivant le début de la prise, par rapport au placebo. Avec le rimégépart, le nombre de jours de migraine avait diminué en moyenne de 4,3, contre 3,5 jours en moyenne avec le placebo. Le nombre de jours de migraine modérée à sévère par mois avait diminué d'au moins la moitié chez 49% des patients, contre 41% des patients sous placebo.
- L'étude incluait trop peu de patients souffrant de migraine chronique pour pouvoir se prononcer sur l'effet du rimégépart dans ce sous-groupe. C'est pourquoi l'indication dans le RCP a été limitée à la **migraine épisodique**.
- Il n'existe pas de données sur l'efficacité du **rimégépart utilisé en aigu** chez les patients qui en prennent déjà à titre prophylactique. Dans l'étude sur la prophylaxie, le recours au rimégépart en traitement de crise n'était pas autorisé.
- Récemment, une RCT a été lancée pour évaluer le rimégépart chez des **patients n'ayant pas répondu à d'autres traitements prophylactiques antimigraineux par voie orale**.



L'étude ayant évalué le rimégépart en prophylaxie incluait des adultes souffrant de migraine avec aura (40%) ou sans aura (60%). 23% des participants avaient des antécédents de migraine chronique. Les patients devaient avoir au moins 4 et maximum 18 crises de migraine modérées à sévères par mois et avoir connu au moins 6 jours de migraine dans le mois précédant la randomisation.

Tableau : études randomisées avec le rimégépart en prophylaxie antimigraineuse

Étude	Interventions	Critères d'évaluation cliniques	Résultats
RCT auprès de 747 adultes ayant en moyenne 10 jours de migraine par mois ¹⁶	Rimégépart 75 mg tous les deux jours vs. placebo Durée du traitement: 3 mois (84% ont terminé le traitement, 93% ont été inclus dans l'analyse pour le critère d'évaluation primaire)	Variation du nombre de jours de migraine par mois (critère d'évaluation primaire) Pourcentage de patients présentant une réduction d'au moins 50% du nombre de jours de migraine modérée à sévère (critère d'évaluation secondaire).	-4,3 contre - 3,5 jours Différence de -0,8 jours (IC à 95% de - 1,46 à - 0,20) 49% contre 41% Différence de 8% (IC à 95% de 0 à 15, p=0,044)

Le rimégépart comparé à d'autres traitements prophylactiques de la migraine

- L'effet du rimégépart semble être du même ordre de grandeur que celui **d'autres traitements prophylactiques de la migraine**, mais les populations ne sont pas toujours comparables (notamment en ce qui concerne le nombre de crises de migraine par mois). Des études randomisées comparatives directes sont nécessaires pour définir la place du rimégépart au sein de l'arsenal thérapeutique pour la prophylaxie antimigraineuse. Sa forme d'administration orale pourrait représenter un avantage par rapport aux anticorps monoclonaux, mais ceci n'a pas fait l'objet d'études randomisées comparatives. Une étude comparative avec le galcanézumab est en cours (CHALLENGE-MIG)⁶.

Les effets à long terme du rimégépart en prophylaxie antimigraineuse

- L'étude en question ne durait que trois mois, ce qui est très court pour se prononcer sur l'utilité du rimégépart en prophylaxie antimigraineuse. Nous n'avons trouvé aucune étude publiée ayant évalué

le rimégépan sur une période de suivi plus longue.

Profil d'innocuité du rimégépan

Le rimégépan semble bien toléré dans les études randomisées. Des réactions d'hypersensibilité sévères peuvent survenir lorsqu'il est utilisé en aigu. Il faut attendre les résultats d'études post-commercialisation pour pouvoir évaluer la sécurité d'utilisation à long terme (plus de 3 mois), en particulier chez les patients à risque cardiovasculaire, en raison du risque théorique d'un effet vasoconstricteur associé aux inhibiteurs du CGRP. La co-administration du rimégépan avec d'autres inhibiteurs du CGRP ou avec un triptan doit également être mieux documentée en termes de sécurité.

- Dans les études randomisées ayant évalué le rimégépan en **traitement de crise**, le rimégépan était bien toléré : 10,8% des patients ont présenté des effets indésirables suite à une prise unique de rimégépan, contre 8,6% avec le placebo³. Les effets indésirables les plus fréquemment rapportés étaient : nausées (1,2% contre 0,8% avec le placebo) et infections des voies urinaires (0,8% contre 0,3% avec le placebo).
- La sécurité du **traitement prophylactique** est encore peu documentée pour l'instant. La seule étude randomisée disponible¹⁶ ne durait que 3 mois et n'a montré aucune différence entre le rimégépan et le placebo en ce qui concerne la survenue d'effets indésirables (36% des patients dans les deux groupes).
- Les données issues des études randomisées sont insuffisantes pour se prononcer sur le risque **d'effets indésirables graves** avec le rimégépan en traitement de crise¹⁷. Dans l'étude ayant évalué le traitement prophylactique¹⁶, la fréquence d'apparition des effets indésirables graves était similaire pour le rimégépan et le placebo (1%). Des études à plus grande échelle sont nécessaires pour le confirmer.
- L'effet après l'**arrêt du traitement** ou le phénomène de rebond (augmentation du nombre de crises de migraine) en cas d'arrêt brutal n'ont pas été étudiés. Aucun indice de rebond n'a été identifié dans les études disponibles. Aucun signal suggérant **une surconsommation ou un mésusage** de rimégépan n'a été rapporté lors d'une administration à long terme³. Ces questions doivent faire l'objet d'un suivi plus approfondi dans le cadre d'études post-commercialisation.
- Des **réactions d'hypersensibilité**, incluant dyspnée et éruption cutanée sévère, peuvent survenir plusieurs jours après l'administration. Elles sont survenues chez moins de 1% des patients dans les études cliniques¹⁸.
- Contrairement aux triptans, le rimégépan n'est pas contre-indiqué en cas de **maladie cardiovasculaire**². Étant donné que les études ont exclu les patients présentant une maladie cardiovasculaire non contrôlée, instable, récemment diagnostiquée ou sévère, la sécurité d'utilisation dans cette population reste toutefois incertaine³.
- Il n'est pas possible de se prononcer sur la sécurité de l'utilisation combinée de rimégépan et de **triptans** en raison du manque de données. Dans les études sur le rimégépan en traitement de crise, les triptans n'étaient pas autorisés dans les 48 heures suivant la prise de rimégépan. Dans l'étude sur le rimégépan en prophylaxie antimigraineuse, les triptans étaient autorisés, mais les auteurs ne mentionnent pas à quelle fréquence ils ont été pris (dans le groupe rimégépan, des « médicaments de secours » (rescue) ont été utilisés pendant 3,7 jours au cours du dernier mois de l'étude, contre 4 jours dans le groupe placebo, une différence qui n'était pas statistiquement significative).
- Concernant l'utilisation concomitante du rimégépan avec des **anticorps monoclonaux** en prophylaxie antimigraineuse, les données disponibles sont rassurantes mais elles sont trop limitées et de trop courte durée pour pouvoir se prononcer sur la sécurité d'une telle utilisation⁶. La prudence s'impose car le CGRP est impliqué dans plusieurs processus physiologiques et l'association d'inhibiteurs du CGRP pourrait théoriquement entraîner une hypertension ou des accidents ischémiques. Des études à long terme sur des populations plus importantes sont nécessaires pour déterminer dans quels sous-groupes la thérapie combinée peut représenter un bénéfice et dans quels sous-groupes elle peut au contraire exposer à des risques supplémentaires.¹⁹
- L'utilisation du rimégépan pendant la **grossesse** n'est pas suffisamment documentée. Par mesure de

précaution, le rimégépart est déconseillé.

- **Interactions** : le rimégépart est un substrat du CYP3A4 et de la P-gp. La co-administration avec des inhibiteurs puissants du CYP3A4 ou avec des inducteurs puissants ou modérés du CYP3A4 n'est pas recommandée. En cas d'utilisation concomitante d'inhibiteurs modérés du CYP3A4 ou d'inhibiteurs puissants de la P-gp, il faut éviter la prise d'une 2^e dose de rimégépart dans les 48 heures (voir Tableau Ic et Tableau Id dans l'Introduction 6.3).
- **Précautions particulières** : le rimégépart doit être évité chez les patients présentant une insuffisance hépatique sévère

Commentaires du CBIP

- Nos messages concernant le rimégépart rejoignent en grande partie ceux que nous avons donnés au sujet des anticorps monoclonaux dans la migraine [voir Folia d'août 2021]. Il est probable que ce nouveau médicament aura un intérêt chez certains patients, mais les caractéristiques qui distinguent les « répondeurs » des « non-répondeurs » restent à élucider. Ceci doit être approfondi dans le cadre de recherches futures.
- Parmi les patients souffrant d'une crise de migraine, 19 à 31% des patients ne ressentent plus de douleur deux heures après la prise de rimégépart, soit 5 à 16% de plus qu'avec le placebo. L'effet semble être du même ordre de grandeur que celui d'autres antimigraineux, mais pour pouvoir en juger, il faudrait des études portant sur des populations comparables. Des études comparatives directes sont nécessaires pour mieux cerner la place du rimégépart au sein de l'arsenal thérapeutique.
- Le traitement par rimégépart pourrait s'avérer bénéfique chez les patients migraineux qui ne répondent pas à d'autres traitements ou qui présentent des contre-indications à ces traitements, mais ce groupe de patients n'a pas fait l'objet d'études randomisées. Des recherches supplémentaires sont également nécessaires en ce qui concerne les risques et les bénéfices liés à l'utilisation concomitante d'anticorps monoclonaux.
- Le rimégépart utilisé en prophylaxie permet de diminuer le nombre de jours de migraine de moins d'un jour par mois. Même si pour le patient, chaque jour sans migraine est un jour de gagné, il est important de ne pas créer de faux espoirs. Il n'y a aucune garantie de succès thérapeutique et il ne s'agit pas d'un traitement curatif.
- La réponse au placebo dans une population de patients souffrant de migraine sévère est importante (les patients avaient en moyenne 4 à 4,6 crises de migraine par mois à l'inclusion dans les études sur la migraine aiguë et en moyenne 10 jours de migraine par mois dans l'étude sur la prophylaxie).
- On peut se demander si le bénéfice du rimégépart est proportionnel à son prix élevé, qui, à environ 30 € par comprimé, est beaucoup plus élevé que celui de la plupart des autres médicaments antimigraineux (sauf des anticorps monoclonaux). Le coût social de la migraine sévère doit être pris en compte dans cette évaluation.
- La migraine étant une affection chronique, il est fort probable que le traitement prophylactique sera pris pendant des années. Les études contrôlées par placebo n'ont évalué le rimégépart que sur une durée de tout au plus 3 mois, ce qui laisse de nombreux points d'interrogation quant à son efficacité et sa sécurité d'emploi à long terme. En outre, il n'existe pas d'études de bonne qualité méthodologique sur l'effet après l'arrêt du traitement.
- Les études cliniques n'ont pas révélé d'effets indésirables graves, mais elles portaient sur une population sélectionnée. Il faut attendre les résultats d'études post-commercialisation pour pouvoir se prononcer sur la sécurité du rimégépart, en particulier chez les patients atteints de maladies cardiovasculaires graves ou de troubles psychiatriques.
- Il n'est pas possible de se prononcer sur le profil d'efficacité et d'innocuité des antagonistes des récepteurs du CGRP chez les enfants et les adolescents en raison de l'absence d'études randomisées.

Sources

- 1 Heersche A, Bijlstra-Cramer MA. Erenumab; de eerste CGRP-antagonist bij migraine. *Pharma Selecta* 2018;34:65-8.
- 2 Schwarz EP. Nieuw geneesmiddel: rimegepart bij migraineaanvallen. *Geneesmiddelenbulletin* 2022;8:65-8.

- 3 EMA. EPAR-Assessment Report Vydura®. <https://www.ema.europa.eu/en/medicines/human/EPAR/vydura>
- 4 The Medical Letter on Drugs and Therapeutics. Rimegepant (Nurtec ODT) for acute treatment of migraine. The Medical Letter on Drugs and Therapeutics 2020;62:70-2. <https://secure.medicalletter.org/TML-article-1597d>
- 5 Mullin K, Kudrow D, Croop R, et al. Potential for treatment benefit of small molecule CGRP receptor antagonist plus monoclonal antibody in migraine therapy. Neurology 2020;94:e2121-e5.doi:10.1212/WNL.0000000000008944
- 6 Cohen F, Yuan H, Silberstein SD. Calcitonin Gene-Related Peptide (CGRP)-targeted monoclonal antibodies and antagonists in migraine: current evidence and rationale. BioDrugs 2022;36:341-58.doi:10.1007/s40259-022-00530-0
- 7 Marcus R, Goadsby PJ, Dodick D, et al. BMS-927711 for the acute treatment of migraine: a double-blind, randomized, placebo controlled, dose-ranging trial. Cephalalgia 2014;34:114-25.doi:10.1177/0333102413500727
- 8 Yang C-P, Liang C-S, Chang C-M, et al. Comparison of new pharmacologic agents with triptans for treatment of migraine: a systematic review and meta-analysis. JAMA Netw Open 2021;4:e2128544.doi:10.1001/jamanetworkopen.2021.28544
- 9 Lipton RB, Croop R, Stock EG, et al. Rimegepant, an oral calcitonin gene-related peptide receptor antagonist, for migraine. N Engl J Med 2019;381:142-9.doi:10.1056/NEJMoa1811090
- 10 Croop R, Goadsby PJ, Conway CM, et al. Efficacy, safety, and tolerability of rimegepant orally disintegrating tablet for the acute treatment of migraine: a randomised, phase 3, double-blind, placebo-controlled trial. The Lancet 2019;31:737-45.doi:[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)31606-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)31606-X)
- 11 VanderPluym JH, Halker Singh RB, Urtecho M, et al. Acute Treatments for Episodic Migraine in Adults: A Systematic Review and Meta-analysis. JAMA 2021;325:2357-69.doi:10.1001/jama.2021.7939
- 12 Gao B, Yang Y, Wang Z, et al. Efficacy and safety of rimegepant for the acute treatment of migraine: evidence from randomized controlled trials. Front Pharmacol 2020;10:1577.doi:10.3389/fphar.2019.01577
- 13 Derry CJ, Derry S, Moore RA. Sumatriptan (oral route of administration) for acute migraine attacks in adults. Cochrane Database Syst Rev 2012;2:CD008615.doi:10.1002/14651858.CD008615.pub2
- 14 McCarthy L. Orally disintegrating rimegepant increased freedom from pain and from most bothersome symptom at 2 h in acute migraine. Annals of Internal Medicine 2019;171:JC58-JC.doi:10.7326/ACPJ201911190-058
- 15 Johnston K, Harris L, Powell L, et al. Monthly migraine days, tablet utilization, and quality of life associated with Rimegepant - post hoc results from an open label safety study (BHV3000-201). J Headache Pain 2022;23:10.doi:10.1186/s10194-021-01378-5
- 16 Croop R, Lipton RB, Kudrow D, et al. Oral rimegepant for preventive treatment of migraine: a phase 2/3, randomised, double-blind, placebo-controlled trial. Lancet 2021;397:51-60.doi:10.1016/S0140-6736(20)32544-7
- 17 Halker Singh R, VanderPluym JH, Morrow AS, et al. Acute treatments for episodic migraine. Comparative Effectiveness Review. Number 239. AHRQ 2020;December. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK566246/>
- 18 Anonymous. Vydura® - Samenvatting van de Kenmerken van het Product.
- 19 Pellesi L. Combining two CGRP inhibitors to treat migraine. Expert Opinion on Drug Safety 2022;21:1135-36.doi:10.1080/14740338.2022.2130890

Colophon

Les *Folia Pharmacotherapeutica* sont publiés sous l'égide et la responsabilité du *Centre Belge d'Information Pharmacothérapeutique* (Belgisch Centrum voor Farmacotherapeutische Informatie) a.s.b.l. agréée par l'Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé (AFMPS).

Les informations publiées dans les *Folia Pharmacotherapeutica* ne peuvent pas être reprises ou diffusées sans mention de la source, et elles ne peuvent en aucun cas servir à des fins commerciales ou publicitaires.

Rédacteurs en chef: (redaction@cbip.be)

T. Christiaens (Universiteit Gent) et
J.M. Maloteaux (Université Catholique de Louvain).

Éditeur responsable:

T. Christiaens - Nekkersberglaan 31 - 9000 Gent.